

## **Sondages ou manipulations ?**

Vous êtes-vous demandé comment c'était possible que les médias parlent à tout bout de champ de renaissance du nucléaire, alors que sa part dans la production d'énergie ne fait que baisser ? Pourquoi ne lit-on jamais que l'électricité nucléaire ne représente que 2,1% de l'énergie mondiale utilisée, alors que le soleil nous inonde à chaque instant de 8'000 fois plus d'énergie que nous en consommons sous toutes ses formes? Pourquoi ignore-t-on que la croissance des énergies renouvelables dépasse de loin celle du nucléaire : l'année passée alors que la puissance nucléaire installée dans le monde n'augmentait que de 1'050 MW (l'équivalent d'une centrale comme Leibstadt), celle de la seule énergie éolienne augmentait de 15 fois plus : 14'976 MW !

La réponse est simple : le lobby nucléaire, année après année, ne se prive pas de puiser dans nos factures d'électricité pour sa propagande. Et depuis 2006 il a engagé Burson-Marsteller, un parmi les meilleurs et les plus exécrables des pros de la communication. Cette multinationale américaine de la désinformation a travaillé notamment pour le dictateur chilien Augusto Pinochet, pour la junte militaire argentine, pour le régime Bush empêtré en Irak, et, en Suisse pour promouvoir biotechnologies et génie génétique !

Attendons-nous à une augmentation des manipulations de la part du lobby nucléaire. Un exemple ? Le sondage paru dans l'Hebdo pour le « Forum des 100 ». Jugez vous-même en lisant deux des questions et les réponses proposées :

*1. Aujourd'hui, en l'état actuel de la recherche, pour garantir la sécurité de l'approvisionnement énergétique de la Suisse, il faudrait soit construire des centrales à gaz, soit construire de nouvelles centrales nucléaires. Vous-même, que préférez-vous?*

*a) construire des centrales à gaz ou*

*b) construire de nouvelles centrales nucléaires*

*2. Certains souhaitent la construction de nouvelles centrales nucléaires qui permettraient de répondre en partie aux besoins énergétiques de la Suisse tout en respectant les engagements du pays quant à la diminution des gaz à effet de serre. Vous-même, êtes-vous très, assez, pas vraiment ou pas du tout favorable :*

*a) à la construction de nouvelles centrales nucléaires en Suisse pour diminuer les émissions de CO<sub>2</sub>?*

*b) au remplacement des centrales actuelles lors de leur mise hors service, sans augmenter le nombre de centrales nucléaires en Suisse?*

Les prémisses sont fausses : on limite le choix des énergies au gaz ou au nucléaire, en ignorant délibérément les énergies renouvelables et l'utilisation rationnelle de l'énergie : l'assainissement des chauffages électriques rien qu'en Suisse permettrait par exemple de se passer d'une centrale nucléaire. On présente le nucléaire comme la solution permettant de respecter les accords de Kyoto, en passant sous silence le fait que le cycle complet de la filière nucléaire, avec l'épuisement des mines ayant une concentration élevée d'uranium, émet de plus en plus de CO<sub>2</sub>, bientôt d'avantage qu'une centrale à gaz en cogénération.

Les medias devraient refuser de publier les résultats de tels sondages manipulateurs!

Christian van Singer

Président de "Sortir du nucléaire", député